

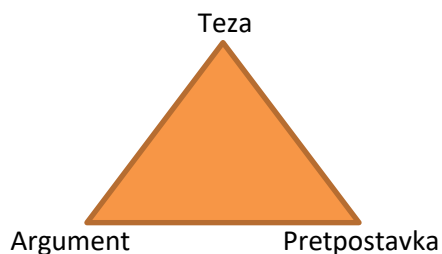
## Smišljanje argumenata za ad hoc debatu

<b>Cilj</b>	Debatanti će vježbati osmisliti argumente za ad hoc debate.
<b>Ishodi</b>	Nakon sudjelovanja na sastanku debatant će moći: <ul style="list-style-type: none"><li>• osmisliti argumente za ad hoc debate</li><li>• koristiti TAP logički trokut za provjeru tvrdnje vlastitih argumenata</li><li>• koristiti TAP logički trokut u napadanju protivničkih argumenata</li></ul>
<b>Materijali</b>	/
<b>Način održavanja</b>	Online u stvarnom vremenu
<b>Metoda</b>	predavanje, rad u grupi, izlaganje
<b>Procijenjeno vrijeme održavanja</b>	45 min

### Uvod:

Ad hoc debate su debate u kojima ekipe saznaju tezu neposredno prije debate te pripremaju debatne slučajeve u ograničenom vremenskom roku (obično 60 min), bez vanjske pomoći. U tom roku, debatanti moraju osmisliti cijeli debatni slučaj, utvrditi ekipnu strategiju te razmisliti o mogućim argumentima protivnika i napadima na njih. Važno je pravilno rasporediti dobiveno vrijeme kako bi se svi zadatci uspješno napravili. Preporuča se prvih 10-20 minuta (u ovisnosti o strategiji ekipe) posvetiti brainstorming, grupiranju ideja i utvrđivanju glavnih ideja argumenata.

Konstrukcija snažnih argumenata započinje odabirom tvrdnje argumenta koja počiva na točnoj i logičnoj premisi. U svrhu definiranja te premise koristi se TAP logički trokut.



Na temelju premisa, koje predstavljaju poopćenu ideju argumenta, možemo zaključiti je li glavna ideja nešto što želimo i/ili možemo braniti u debati.

Primjer 1:

T: Treba zabraniti pušenje na javnim mjestima.

A: Zabrana pušenja na javnim mjestima smanjuje mogućnost pasivnog pušenja.

P: Treba provesti sve što smanjuje mogućnost pasivnog pušenja.

Primjer 2:

T: Treba ukinuti državnu maturu.

A: Treba ukinuti državnu maturu zato što rezultati državne mature određuju na koji fakultet će se maturant upisati, ali mogu biti nepošteni jer neki učenici varaju na ispitu.

P: Treba ukinuti sve u čemu se može varati.

“Treba provesti sve što smanjuje mogućnost pasivnog pušenja” je smisljena premissa za koju se afirmacija koja se protivi pušenju na javnim mjestima može zalagati. Budući da se pasivno pušenje definira kao nevoljno udisanje dima duhanskih proizvoda, a država ima cilj zaštititi zdravlje svojih građana, i drugi oblici smanjivanja mogućnosti pasivnog pušenja na koje bi se ova premissa mogli odnositi su državi odnosno afirmaciji prihvatljivi.

S druge strane, premissa “Treba ukinuti sve u čemu se može varati” je teža za obraniti. Varati se može u gotovo svakom aspektu ljudskog života: ispitu u školi, glasovanju za predsjednika, prodaji namirnica na tržnici, društvenim igrama, ljubavnim vezama, ... Osim što bi bilo nemoguće zabraniti sve u čemu se može varati (strategija koja se ne koristi u KP formatu!), treba se zapitati koje sve različite pozitivne posljedice svaka pojedina stavka donosi svojim postojanjem i je li zaista sprječavanje mogućeg varanja vrijedno gubitka tih koristi. Također, protivnik treba iskoristiti tu slabu premissu i pokazati kako u usporedbi s benefitima državne mature (primjerice omogućavanja svim učenicima da pod istim uvjetima pokažu svoje znanje) sama mogućnosti varanja na ispitu nije dovoljno dobar razlog zašto se ona ne bi trebala provoditi.



**Aktivnosti:**

Trajanje	Aktivnost
5 min	1. Ponavljanje
20 min	<p>Voditelj s debatantima ponavlja zadatke i strategije u slučaju ad hoc debate. Voditelj s debatantima ponavlja korištenje TAP logičkog trokuta.</p> 2. Vježba
20 min	<p>Voditelj dijeli debatante u parove. Po dva para trebaju izabrati tezu za koju jedan par smišlja argumente za stranu afirmacije, a drugi za stranu negacije. U prvih 10 minuta, zadaća debatanata je samostalno osmisliti što više tvrdnji argumenata za koje moraju napraviti TAP logički trokut. U sljedećih 10 min parovi trebaju usporediti osmišljene argumente, raspraviti dobivene premise i izabrati po jedan argument od svakog para i zajednički osmisliti napad na njega</p> <p>Teze koje se mogu koristiti za KP format su:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Treba ograničiti broj mandata za sve političke i javne funkcije u državi</li><li>• Treba zabraniti nastup poznatim osobama koje su izrekle diskriminatorne izjave</li><li>• Bajke ne bi trebale uvijek imati sretan kraj</li></ul> <p>Teze koje se mogu koristiti za WS format su:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ovaj dom bi razdvojio velike tehnološke kompanije (Google, Amazon itd.)</li><li>• ODŽ što bajke uvijek imaju sretan kraj</li><li>• Kad bi bilo tehnološki moguće, ODS da bi iznimnim pojedincima trebalo omogućiti vječan život (npr. znanstvenicima, umjetnicima, važnim političarima)</li><li>• ODB podučavao o sigurnom korištenju droga</li></ul>
20 min	3. Debata
	<p>Dva para debatanata debatiraju na tezu za koju su u prethodnoj vježbi smišljali argumente. Prije debate, debatanti utvrđuju koje od argumenata žele koristiti. Govori trebaju trajati po 3 minute. Prilikom iznošenja vlastite argumentacije, kao i napadanje protivničke, govornici se trebaju fokusirati na premise dobivene TAP trokutima.</p>

