

## Rekonstrukcija debatnih sukoba - analiza obrana i napada

<b>Cilj</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Debatanti će unaprijediti svoje sposobnosti izgradnje argumenata i pobijanja</li><li>• Debatanti će naučiti kako bolje izvoditi obrane i napade u svojim govorima</li></ul>
<b>Ishodi</b>	Nakon sudjelovanja na sastanku debatant će moći: <ul style="list-style-type: none"><li>• Objasniti sadržaj debatnog slučaja</li><li>• Strukturirati ideje svog debatnog slučaja</li><li>• Navesti pretpostavke i primjere argumenta</li><li>• Rekonstruirati greške u obrani svojeg debatnog slučaja i napadima tuđeg debatnog slučaja</li></ul>
<b>Materijali</b>	
<b>Način održavanja</b>	Online u stvarnom vremenu
<b>Metoda</b>	Rasprava, predavanje, samostalan rad, izlaganje
<b>Procijenjeno vrijeme održavanja</b>	45 min

### UVOD

Nakon svakog turnira, poželjno je da voditelj debatnog kluba s debatantima napravi analizu turnira, od zadovoljstva vlastitom pripremom, debata koje su se održale te timskog rada. Pripreme za *analizu turnira* su obrađene u istoimenom materijalu koji možete naći na mrežnim stranicama Hrvatskog debatnog društva. U ovom materijalu ćemo se fokusirati na *rekonstrukciju sukoba (clashes)* u održanim debatama na turniru, a koje se mogu primjeniti na pripremljenu tezu ali i na ad hoc teze. Cilj vježbe je analizirati sukobe koji su se dogodili u debatama, a kako bi debatanti što kvalitetnije mogli popraviti greške koje su radili na nadolazećim turnirima.

#### Trajanje: 15 min

**Aktivnost voditelja:** Voditelj moderira raspravu debatanata o turniru. Poželjno je da se rasprava usmjerava na glavne probleme i poteškoće s kojima su se debatanti susreli, a kako bi se ti problemi u rekonstrukciji obrana i napada što bolje adresirali.

**Aktivnost debatanata:** Debatanti sudjeluju u raspravi i iznose primjere problema s kojima su se susreli na turniru.

#### Trajanje: 15 min



**Aktivnost voditelja:** Voditelj objašnjava vježbu debatantima. Potrebno je iz vlastitih *flowova* samostalno, ili u ekipama rekonstruirati sukobe koji su se dogodili u debati na sljedeći način:

1. Objasniti sukob koji se dogodio i kako se razvijao kroz debatu (po govorima)
2. Objasniti što nije bilo kvalitetno napravljeno s njihove strane i/ili sa suprotne strane
3. Objasniti kako bi to ispravili. Preporuča se da navedu i sudačke preporuke iz presuda

**Napomena:** debatanti mogu uzeti jednu ili više debata koju će analizirati na sastanku.

Preporučamo da one debate koje ne analiziraju na sastanku naprave za zadaću.

Važno je napomenuti da se primjeri napade trebaju detaljno analizirati kako bi rekonstrukcija debate bila što točnija, a kako bi voditelj mogao usmjeriti buduće pripreme na probleme debatanata, a debatanti osvijesiti svoje probleme i kako ih popraviti.

**Aktivnost debatanata:** Debatanti samostalno ili u ekipama rekonstruiraju sukobe iz odabranih debata.

Primjer obrana i napada na tezu Profesionalni sport ne bi trebao biti financiran iz državnog proračuna



Dio debatnog slučaja	Napad	Obrana	Napad	Obrana
Argument: Profesionalni sport je preskup za porezne obveznike, a postoji puno alternativa financiranja poput sponzora.	Profesionalni sport nije preskup jer u odnosu na druge troškove državnog proračuna se na njega troši malo. Čak i da je skup, smatramo da je dovoljno važan da bi trebao biti javno financiran.	Smatramo da je profesionalni sport preskup jer u odnosu na svo financiranje iz državnog proračuna za sport, većina toga ide u profesionalni sport umjesto u rekreativni sport, razvoj javne infrastrukture za sve građane i za različite programe.	<i>Što je potrebno reći u sljedećem napadu da bi pobijedili u tom sukobu?</i>	<i>Što je potrebno reći u sljedećem napadu da bi pobijedili u tom sukobu?</i>

**Trajanje: 15 min**

**Aktivnost voditelja:** Voditelj sluša debatante te nakon iznesenih obrana i napada moderira raspravu.

**Aktivnost debatanata:** Debatanti iznose obrane i napade te sudjeluju u raspravi.

