

Strategija u debati

Strategija je termin koji se u debati odnosi na to kako smo se postavili u određenoj debati, to jest koji smo skup argumenata odlučili braniti u debati. Ukoliko odaberemo dobru strategiju, naši će argumenti generalno biti uvjerljiviji i jednostavniji za objasniti nego ako odabrana strategija nije dobra. Iz tog razloga razmišljanje koje teze postoje i koju strategiju odabrati su jedan od prvih koraka koje radimo u analizi teze.

Pogledajmo to na primjeru jedne debate *Državama u razvoju bezuvjetno treba oprostiti dugove*. Afirmacija se zalaže za to da bi zapadne zemlje siromašnim zemljama koje su se zadužile njihove nagomilane dugove trebale oprostiti bez da išta traže zauzvrat. Negacija može odabrati između dvije strategije:

1. da zemljama u razvoju ne bi trebalo oprostiti dugove;
2. da zemljama u razvoju treba oprostiti dugove uz određene uvjete.

Prvom strategijom o neopraštanju dugova bit će značajno teže dobiti debatu. Zamislite da nakon 6 ili 8 minuta afirmacijskog prvog govora koji vam objašnjava koliko te zemlje pate zbog dugova koji im onemogućavaju da ulažu u bilo kakav boljitak svojih građana vi morate braniti da je u redu da ti građani nemaju školstvo i zdravstvo jer je važno da bogati zapad naplati svoj dug? Ako vam se čini da ćete zvučati pomalo ekstremno, potpuno ste u pravu! S druge strane, druga strategija vas postavlja u puno razumniju poziciju. Slažete se s afirmacijom da je u tim zemljama teško i da je dug problem, ali smatrate da u tim zemljama u kojima često vlada korupcija ili ne demokratske vlade oprost duga treba uvjetovati time da se njihova država popravi. Primjerice, oprostit ćete im dugove samo ako obećaju da će se novci koje ne moraju vratiti zapadu sigurno uložiti u novu bolnicu, škole itd.

Kod strategije važno je naglasiti još nekoliko stvari:

1. Strategija treba biti konzistentna

Ukoliko ste se odlučili da će vaša strategija u debati o opraštanju dugova biti da ih opraštate uz uvjete, drugi ili treći govornik ne mogu odjednom govoriti o tome

da ih uopće ne bi oprostili. Isto vrijedi i za svaki element vašeg govora, ako ste svoj kriterij, argument ili pak model, status quo i argumente objašnjavali na jedan način ne smije se dogoditi da do kraja debate to činite na potpuno drugi.

2. Svi elementi vašeg govora trebaju biti organizirani u skladu s vašom strategijom

Ključ strategije o opraštanju dugova s uvjetima je pokazati da su zemlje u razvoju rade stvari koje štete njihovim građanima i da će zapad napraviti uvjete koji su razumni i koji će zemlje u razvoju stvarno potaknuti na promjenu svog ponašanja.

Kad odlučimo koje su naše glavne poante, moramo se potruditi da one stvarno i postanu ključne za debatu. To radimo tako da njih analiziramo prve, analiziramo ih najdetaljnije i na njih trošimo najviše vremena. Svoje unakrsno ispitivanje ili POI koristimo tako da od druge strane pokušavamo dobiti potvrdu te poante. Na kraju, ako se druga strana u napadima ne osvrće na našu ključnu argumentaciju prozivamo ih zbog toga.

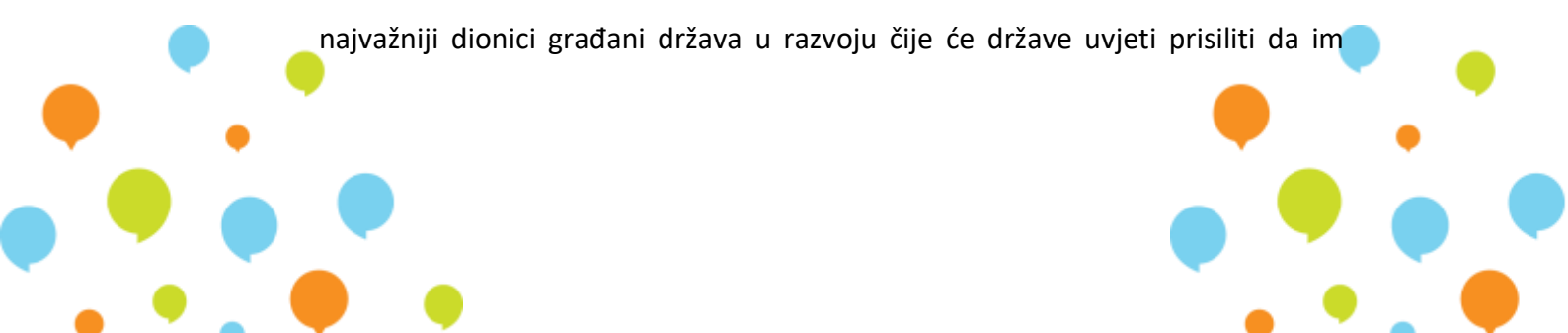
Budući da se strategija provlači kroz svaki element vašeg govora, današnja vježba bit će svojevrсно ponavljanje svega što ste radili u našim debatnim vježbama. Vještine koje ste savladali kroz druge vježbe, će vam sad biti od pomoći da riješite ovu. Današnji zadatak je odabrati jednu tezu i osmisliti najmanje dvije različite strategije, kao u primjeru teze o oprostima dugova. Odaberite koja je strategija bolja i argumentirajte zašto.

Evo kako vam u tome mogu pomoći prijašnje debatne vježbe:

1. Dionici u tezi

Odredite dionike u tezi, ali ovaj put posebni naglasak stavite na pitanje koji su najvažniji dionici za strategiju koju od mogućih strategija.

Primjerice, u tezi o opraštanju dugova dionici su države u razvoju, njihovi građani te države na zapadu. Ako uzmemo strategiju da dugove ne treba oprostiti tada nam je najvažniji dionik su nam zapadne države koje imaju potrebu naplatiti svoj dug, a ako odaberemo strategiju da dugove treba uvjetno oprostiti onda su nam najvažniji dionici građani država u razvoju čije će države uvjeti prisiliti da im



ponude bolje usluge. Obično je bolje odabrati strategiju koja pomaže najranjivijoj skupini.

2. Vrijednosti

Pokušajte vidjeti za koje se vrijednosti zalažete u kojoj od strategija i koja je u ovom kontekstu važnija.

Na primjer, u strategiji da dugove ne treba oprostiti, vjerojatno se zalažete za pravednost. Ako su zemlje u razvoju posudile novce, pravedno je da ih i vrate. U strategiju postavljanja uvjeta zalažete se za napredak država u razvoju jer tvrdite da će zemlje napokon uložiti u zdravstvo, školstvo i infrastrukturu. Unutar ove teze napredak država u razvoju je važniji od pravednosti jer utječe na poboljšanje života u većoj mjeri. Dakle i inače u analizi strategija odaberite onu koja više utječe na kvalitetu života pojedinaca.

3. Unakrsna ispitivanja i POI

Kad ste radili vježbu o unakrsnim ispitivanjima i POI niste naučili samo kako postaviti pitanje nego i kako odlučiti koje su najvažnije poante koje moramo dokazati u nekoj debati.

U primjeru neopraštanja dugova najvažnije je dokazati da je opravdano ne oprostiti dug neovisno o posljedicama za državu, dok je u staregiji postavljanja uvjeta najvažnije dokazati da će oni dovesti do pozitivne promjere. Na isti način možemo analizirati svaku strategiju i odabrati onu kod koje nam se čini da je ono što trebamo dokazati logičnije i realističnije.

WS teze za vježbu

- ODS da je opravdano špijunirati samo zemlje koje predstavljaju prijetnju sigurnosti naše zemlje
- ODS da bi se osobama koje svjesno štete svojem zdravlju, zdravstveno osiguranje trebalo naplaćivati više

KP teze za vježbu

- Svi predmeti u školama trebali bi biti izborni
- Muškarci i žene bi se trebali zajedno natjecati u svim neborbenim sportovima

