

Usporedbe u debate

U debati se govornici u svojim debatnim slučajevima zalažu za vrijednosti koje su procijenili kao najvažnijima za tezu. Prilikom iznošenja vlastite argumentacije, debatanti uspoređuju na koji način su te vrijednosti ostvarene u statusu quo u odnosu na sustav u kojem je teza afirmirana/negirana. U sukobu s protivnikovim debatnim slučajem uspoređuju koje vrijednosti su za društvo važnije, strane afirmacije ili negacije.

Primjerice, kada u tezi *“Trebaju uvesti školske uniforme”* afirmacija tvrdi kako će učenici osjećati veći stupanj jednakosti ukoliko svi nose uniforme, zapravo se uspoređuje status quo (učenici nose različitu odjeću) sa sustavom u kojem je teza afirmirana (učenici nose uniforme) kroz prizmu jednakosti kao vrijednosti koja je izabrana kao važna za tezu (odnosno za obrazovni sustav).

Ponekad nam sama teza nalaže koja dva sustava ili pojma moramo uspoređivati stoga unutar svakog argumenta moramo uspoređivati dobre odnosno loše strane oba sustava. Primjerice u tezi *“ODS da je jaka diktatura bolja od slabe demokracije”* ne možemo tvrditi kako je jaka diktatura ekonomski stabilna nego moramo objasniti kako je ona ekonomski stabilnija u odnosu na slabu demokraciju.

Dok uspoređujemo argumente, primjere i planove, neki od elemenata koje možemo analizirati su i njihova **efikasnost, opravdanost, važnost te kratkoročne i dugoročne posljedice.**

Zadatak: Odaberi jednu od ponuđenih teza te za svaku stranu u debati napravi po dvije usporedbe

1. ODS da bi kućanice trebale biti plaćene za svoj posao
2. ODS da bi radnici trebali dobivati udio u profitu tvrtke u kojoj rade
3. ODS da globalizacija ima više prednosti nego mana
4. ODS da je nacionalna sigurnost važnija od individualnih prava
5. ODS da treba zabraniti tabloide

