

# ARGUMENT

<b>Cilj/Svrha:</b> Naučiti što je argument i kako ga izraditi	
<b>Ishodi:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Debatanti su naučili što je argument</li><li>• Debatanti su naučili koji su dijelovi argumenta</li><li>• Debatanti su naučili samostalno izraditi argument</li></ul>	
<b>Aktivnosti:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Usmeno izlaganje</li><li>• Vježba</li><li>• Razgovor, diskusija</li></ul>	<b>Preporuke / Napomene:</b>
<b>Materijali:</b>  Uručak: Raspisani argument  Uručak: Primjer teza za vježbu Osmisli argument	
<b>Predviđeno vrijeme rada:</b> 2x45 min	

## PONAVLJANJE PRIJE IZVOĐENJA

Argument je obrazložena, potkrijepljena tvrdnja koja nešto dokazuje. U debati, argument je odgovor na pitanje „Zašto afirmirati (odnosno negirati) tezu?“.

Dijelovi argumenta su:

1. tvrdnja – izjavna rečenica koja objašnjava osnovnu misao/ideju argumenta
2. obrazloženje – dio argumenta u kojem se argument razrađuje na teorijskoj razini; objašnjavaju se pretpostavke koje stoje iza argumenta, te njegova važnost
3. potkrepa – istraživanja, statistički podaci, primjeri, itd. koji dokazuju argument
4. poveznica – dio argumenta koji povezuje argument s onim što on dokazuje – tezom

Argumentu se može dati ime kako bi se lakše na njega referiralo kroz debatu.

Primjer argumenta za tezu „Treba zabraniti klađenje“

- Ime: Ovisnost
- Tvrdnja: Treba zabraniti klađenje zato što ono izaziva iznimno štetnu ovisnost
- Obrazloženje: Klađenje izaziva ovisnost na način da kod čovjeka izaziva osjećaj euforije i prilike za rješavanje problema. Ovo je lažan osjećaj koji tvrtke koje se bave kockanjem i klađenjem znaju jako dobro iskoristiti. I dok se klađenje samo po sebi ne čini lošim, ovisnost o klađenju je posebno destruktivna zbog strašnih ekonomskih posljedica na pojedince i zbog

toga treba biti posebno strogo regulirana. Ova destruktivnost je inherentna klađenju i zato ga moramo zabraniti.

- **Potkrepa:** Kada pričamo o strašnim ekonomskim posljedicama mislimo prije svega na primjere istraživanja provedenih u Europi kroz inicijativu „Zdravlje za sve“ koja pokazuju da klađenje uništava niži srednji sloj građanstva i da se koristi kao neka vrsta uvoda u teže kockanje - ljude se namjerno navlači na ovu vrstu droge. Također navodimo primjere koje je sakupila nacionalna koalicija protiv online klađenja u Velikoj Britaniji a koja pokazuje praksu industrije da u najvećoj mjeri lovi upravo mlade koji žive u neimaštini i da ih namjerno privlači na ulaganje sve većih iznosa i da oni postaju ovisni o ulaganju koje postaje sve veće i veće dok ne izgube sav novac. Posljedica ovog, vrlo slično kao i sa drogama, je da pojedinci pokušavaju do novca doći kroz nelegalne aktivnosti.
- **Poveznica:** Ovim argumentom dokazujemo da klađenje izaziva ovisnost, da je ta ovisnost iznimno štetna zbog svoje prirode u kojoj financijski uništava pojedinca i zbog segmenta populacije koji cilja. Smatramo kako je iz ovog razloga uz ove dokaze potrebno zabraniti klađenje jer zabrane i limitiranje prava služe upravo tome da se spriječi iskorištavanje ljudi i uništavanje ljudi.

## **PREDLOŽENA IZVEDBA**

### **TIJEK RADA:**

1. Uvod
2. Dijelovi argumenta
3. Zajedničko smišljanje argumenta
4. Vježba: Osmisli argument

### **OPIS RADA:**

#### **1. Uvod (10 min)**

Rasprava s debatantima o tome što oni misle da je argument – bitno je zaključiti da je to tvrdnja (ili skup tvrdnji) kojima se nešto dokazuje.

#### **2. Dijelovi argumenta (15 min)**

Objasnite debatantima koji su osnovni dijelovi argumenta. To možete napraviti tako da im uručite prethodno raspisani argument (primjerak se nalazi na kraju dokumenta) i nakon zajedničkog čitanja argumenta pitajte debatante kako bi nazvali pojedine dijelove – debatanti će instinktivno prepoznati dijelove argumenta. Nakon toga im objasnite što pojedini dio mora sadržavati. Ukoliko smatrate da debatanti nisu usvojili gradivo, možete im u raspravi postaviti pitanja poput ovih: “Kako biste nazvali ovaj dio argumenta?”; “Uočavate li razliku u sadržaju dijelova argumenta?”; “Mislite li da bi se mogao izostaviti neki od dijelova argumenta?”; “Mislite li da bi argument bio smislen da mu pomiješamo redoslijed dijelova?”.

#### **3. Zajedničko smišljanje argumenta (20 min)**

Zadajte debatantima neku tezu (primjerice “Treba zabraniti klađenje” ili “Ne treba zabraniti klađenje”) i na nju probajte zajednički osmisliti argument. Na ploču zapisujte sve ideje koje debatanti kažu – to su potencijalne tvrdnje argumenta. Odaberite jednu od ideja i od nje

napravite cjelovit argument. Kod smišljanja obrazloženja, potičite debatante pitanjima „Zašto?“ i „Kako?“. Kod biranja potkrepe naglasite važnost korištenja dokazivih potkrepa, ne primjera iz osobnog iskustva. Na kraju, povežite argument s tezom.

#### 4. Vježba: Osmisli argument (45 min)

Debatanti samostalno (ili u parovima, ovisno o broju debatanata i vremenu) moraju smisliti argumente na zadane teze (uručak za debatante se nalazi na kraju dokumenta). Naglasite da je važno da argumenti moraju imati sva četiri dijela argumenta. Nakon isteka vremena za smišljanje (15 min), svaki debatant prezentira svoj argument u govoru trajanja 2 min. Nakon iznošenja argumenta, ostali trebaju komentirati jesu li uočili sve dijelove argumenta i jesu li dijelovi bili povezani u smislenu cjelinu.

<b>Tablica za provjeru jesmo li uspješno ostvarili ciljeve</b>	
Učenici znaju da je argument obrazložena, potkrijepljena tvrdnja koja nešto dokazuje	
Debatanti znaju da su dijelovi argumenta tvrdnja, obrazloženje, potkrepa i poveznica	
Debatanti mogu samostalno izraditi argument	

## Raspisani argument

Primjer argumenta za tezu „Treba zabraniti klađenje“

Ovisnost

Treba zabraniti klađenje zato što ono izaziva iznimno štetnu ovisnost

Klađenje izaziva ovisnost na način da kod čovjeka izaziva osjećaj euforije i prilike za rješavanje problema. Ovo je lažan osjećaj koji tvrtke koje se bave kockanjem i klađenjem znaju jako dobro iskoristiti. I dok se klađenje samo po sebi ne čini lošim, ovisnost o klađenju je posebno destruktivna zbog strašnih ekonomskih posljedica na pojedince i zbog toga treba biti posebno strogo regulirana. Ova destruktivnost je inherentna klađenju i zato ga moramo zabraniti.

Kada pričamo o strašnim ekonomskim posljedicama mislimo prije svega na primjere istraživanja provedenih u Europi kroz inicijativu „Zdravlje za sve“ koja pokazuje da klađenje uništava niži srednji sloj građanstva i da se koristi kao neka vrsta uvoda u teže kockanje - ljude se namjerno navlači na ovu vrstu droge. Također navodimo primjere koje je sakupila nacionalna koalicija protiv online klađenja u Velikoj Britaniji a koja pokazuje praksu industrije da u najvećoj mjeri lovi upravo mlade koji žive u neimaštini i da ih namjerno privlači na ulaganje sve većih iznosa i da oni postaju ovisni o ulaganju koje postaje sve veće i veće dok ne izgube sav novac. Posljedica ovog, vrlo slično kao i sa drogama, je da pojedinci pokušavaju do novca doći kroz nelegalne aktivnosti.

Ovim argumentom dokazujemo da klađenje izaziva ovisnost, da je ta ovisnost iznimno štetna zbog svoje prirode u kojoj financijski uništava pojedinca i zbog segmenta populacije koji cilja. Smatramo kako je iz ovog razloga uz ove dokaze potrebno zabraniti klađenje jer zabrane i limitiranje prava služe upravo tome da se spriječi iskorištavanje ljudi i uništavanje ljudi.

**Primjer teza za vježbu Osmisli argument**

Ovaj dom bi ukinuo domaću zadaću
Ovaj dom ne bi ukinuo domaću zadaću
Ovaj dom bi legalizirao prostituciju
Ovaj dom ne bi legalizirao prostituciju
Ovaj dom bi zabranio pušenje na javnim mjestima
Ovaj dom ne bi zabranio pušenje na javnim mjestima
Ovaj dom bi uveo školske uniforme
Ovaj dom ne bi uveo školske uniforme
Ovaj dom smatra da je znanost bitnija od umjetnosti
Ovaj dom smatra da je umjetnost bitnija od znanosti
Ovaj dom bi zabranio izbore ljepote
Ovaj dom ne bi zabranio izbore ljepote
Ovaj dom bi legalizirao lake droge
Ovaj dom ne bi legalizirao lake droge